

Hållbarhetsredovisning och i morgon

Hållbarhetsredovisningar utvecklas snabbt. Företag som var tidigt ute har mognat och börjar hitta nya vägar. Miljöaktuellt lät fem konsulter trendspana.

TEXT: HANNA S BACKMAN hanna.backman@idg.se

Marie Baumgarts, cr-ansvarig på Ernst & Youngs Advisory Services, tror på kortare, mer fokuserade och riktade hållbarhetsredovisningar i framtiden.

– Redovisningarna kan vara koncisa utan att för den skull utelämna relevant information, säger hon.

Rapporter som är oformligt långa hopas hon snart försvinner, liksom obalanserade rapporter.

– Det finns flera bra rekommendationer för både innehåll och utformning, som Finansanalytikernas förenings rekommendation för hur noterade bolag ska redovi-

sa sitt cr-arbete och så klart GRI:s riktlinjer, säger hon.

Ytterligare tecken i tiden är strävan mot en tydligare integrering av cr i företags befintliga verksamhet. Fler låter också verifiera sina hållbarhetsredovisningar.

– En verifiering tyder på en ökad mognad i cr-arbetet och vi märker att fler och fler upptäcker den ökade konkurrensfördel som detta ger, säger hon.

Marie Baumgarts tror inte att det kommer att dyka upp något alternativ till mätverket GRI inom en snar framtid, men vill inkludera fler moment.

– GRI är ju ett fantastiskt verktyg, men jag skulle gärna se att det tog hänsyn till

återhämtning efter kriser (resiliens) och inkluderade fastighetsrelaterade miljöskulder, säger Marie Baumgarts.

Lars-Olle Larsson, partner i Pricewaterhousecoopers, tror att fler företag kommer att referera till GRI och välja att integrera mera upplysningar i årsredovisningen.

– Fler företag kommer att låta kvalitets-säkra sina hållbarhetsredovisningar genom oberoende granskning och revision, säger han.

Det är inte längre kampanjorganisationernas särintressen som driver företag att lämna information, enligt Lars-Olle Larsson. Han anser att det är investerarna, analytikerna och ratingföretagen som numera driver på företagets etik- och hållbarhetsarbete.

– Det vi sett är att börsvärdet ökar för de företag som i tid uppfattar betydelsen av anpassning till nödvändiga krav om hållbar utveckling. Ford och GM som missade sina produkters miljöprestanda har rasat jämfört med Toyota, som tidigt satsade på

ÅTTA TIPS

Så blir du bättre än börsbolagen på

De 50 största bolagen på Stockholmsbörsen har bäst resurser till bra uppförandekoder. Men de är inte perfekta. Du kan bli minst lika bra – och lära av deras misstag.

1. Gör informationen lättillgänglig

Två av tre bolag har sin uppförandekod i ett och samma dokument.



2. Informera styrelsen när det går snett

Internationellt informeras sex av tio styrelser om avvikelser från uppförandekoden minst en gång per kvartal. I Sverige sker detta i färre än tre av tio styrelser.

3. Jobba med att koden följs

Tre av fyra svenska företag anger att de arbetar aktivt med att implementera sin uppförandekod internt.



4. Följ upp att koden faktiskt har följts

Bara ett av tre företag har

även en uppföljning och kontroll av efterlevnad.

5. Skriv om uppförandekoden regelbundet

Tre av tio företag uppger att de kommer att revidera sina uppförandekoder i år.



6. Låt uppförandekoden gälla även de omkring dig

Fyra av tio uppförandekoder gäller även externa parter, så underleverantörer och partner måste följa samma exempel som börsbolagen själva.

Redovisning i dag –



Marie Baumgarts: "Redovisningarna kan vara koncisa utan att för den skull utelämnar relevant information."



Lars-Olle Larsson: "Fler företag kommer att låta kvalitetsssäkra sina hållbarhetsredovisningar."



Henk-Anne Rijpma: "Fler företag kommer att behöva etablera en responsplan."



Jenny Fransson: "Redovisningarna har blivit mer analytiska."



Åsa Stenberg: "En bra rapport ska hitta en balans mellan jämförbara mått och intressanta exempel."

hybridtekniken, säger han och tillägger att man kan överföra detta på alla branscher.

Fler riktlinjer behövs inte och mer tid behöver heller inte läggas på att samordna de som finns, anser han. Däremot kommer vi att se hur hållbarhetsfrågorna växer ihop med bolagsstyrningen i framkantföretagen, menar Lars-Olle Larsson.

– Problemet är inte att det saknas duktigt redovisande företag utan att alltför många företag inte levererar den information analytiker och investerare efterfrågar.

å hållbarhet

7. Låt de omkring dig ställas till svars

Nästan hälften av börsbolagen ställer så konkreta krav på externa parter att de leder till ansvar för avtalsparten.



8. Utbilda din personal

Näst intill samtliga inom börsbolagen planerar att utbilda sin personal i frågor om uppförandekoden under 2009.

Fotnot: Tipsen baseras på svaren från de 50 största svenska börsnoterade bolagen som ingick i KPMG:s och advokatfirman Delphis studie (publicerad i april 2009).

Jenny Fransson, rådgivare inom KPMG Sustainability Services, säger att fler företag har mognat inom hållbarhetsredovisningen. Nu vågar de se GRI som ett verktyg i stället för en bibel med punkter som ska prickas av.

– Redovisningarna har blivit mer analytiska. Företag vet vad de står för och vågar använda GRI:s riktlinjer som stöd för att redovisa sitt "business case" om hållbar utveckling, säger Jenny Fransson.

Hon tror också att fler företag kommer att dra nytta av detså kallade GHG-protokollet som kan hjälpa företag att avgöra vilka koldioxidutsläpp som tillhör vem.

Henk-Anne Rijpma, rådgivare på KPMG:s Forensics-avdelning, anser att underleverantörer har fått mer ansvar. Värderingar har blivit startpunkten i många företag, i stället för regler. Men många företag vet fortfarande inte vad de ska göra när etiken brister.

– Jag tror att fler företag kommer att behöva etablera en responsplan som anger om de ska informera media, säkerställa datorer eller liknande saker, säger Henk-Anne Rijpma.

Åsa Stenberg, seniorrådgivare på den icke-vinstdrivande svenska organisatio-

nen Det Naturliga Steget, anser att business-to-business-företagen har varit trögstartade i hållbarhetsfrågor jämfört med konsumentföretagen. Däremot tror hon att hållbarhetsarbete och -redovisningar kommer att vara självklara delar av en årsredovisning om ett tiotal år.

– Den som redovisar hållbarhetsarbetet inom företaget kan ha svårt att få igenom alla förändringar i en stor koncern som naturligt rör sig trögt. Men risken är liten att företagen som rapporterar om sitt miljö- och etikarbete inte vill jobba mot förbättringar, säger Åsa Stenberg.

Ett problem är att konsumenterna inte läser företagens hållbarhetsrapporter, eftersom de är tråkiga.

– En bra rapport ska hitta en balans mellan jämförbara mått och intressanta beskrivningar av exempel. Sedan väcker självklart ärlighet kring utmaningar och motgångar mer intresse än bara vackra historier, säger hon. ●

"Alltför många levererar inte den information analytiker och investerare efterfrågar"

LARS-OLLE LARSSON, PRICEWATERHOUSECOOPERS

LÄS MER

Svenska bolag fortsatt svaga på att redovisa hållbarhet:
<http://miljoaktuellt.idg.se/2.1845/1.161244>

Tre blinda fläckar som många missar

Överraskande många av de svenska börsbolagens uppförandekoder saknar regler för hantering av insiderhandel, korruption och belöningsystem.

TEXT: HANNA S BACKMAN hanna.backman@idg.se



Nästan vartannat börsbolag i KPMG:s undersökning saknar regler för mutor i uppförandekoderna.

Bara sex procent av 50 svenska börsnoterade bolag uttrycker sig om bolagens belönings-system i sina uppförandekoder. Knappt hälften, 48 procent, har riktlinjer om insiderhandel och bara något fler, 52 procent, har regelverk för korruption.

Det visar KPMG:s undersökning av innehållet i börsbolagens uppförandekoder, gjord i samarbete med advokatfirman Delphi.

– Jag hade förväntat mig att fler hade regler om mutor och korruption, eftersom nästan alla börsbolagen har verksamhet utomlands. Det vore också naivt att tänka att det inte förekommer mutor även i Sverige, säger Henk-Anne Rijpma på KPMG Forensic.

Exempelvis att tacka ja till ett erbjudande om en gratisresa kan ses som en muta. Sex av tio företag har rapporteringssystem för

interna oegentligheter. En tredjedel av de svenska företagen har system som gör att anställda kan rapportera anonymt, vilket är mycket lägre än de internationella börsnoterade företagen.

– Den svenska personuppgiftslagen är komplicerad när det gäller anonym rapportering, men det kommer att lösa sig i närtid, tror Henk-Anne Rijpma.

Diskussionen om ekonomisk hållbarhet har dykt upp i omgångar, men inte funnits med lika länge som miljö- och sociala frågor.

Taket för ersättningar, som fallskärmsavtal, har traditionellt klassats som bolagsstyrning (corporate governance), medan lönerna på botten av produktionskedjan ses som en social aspekt och därför är en csr-fråga.

– I början av 1990-talet sa man att man ska göra affärer som de görs i de länder man handlar med. I dag är det inte okej längre, säger Jenny Fransson på KPMG Sustainability Services.

Vart femte företag uppger i undersökningen att det inte förekommit några brott mot uppförandekoden. Det stämmer inte överens med verkligheten.

– Detta tyder på att det brister i den interna rapporteringen. Det är viktigt att företag har en rutin för hur personalen ska skyddas när de rapporterar oegentligheter och att de får veta vad som händer med personen som rapporteras. Idealet är att ha en person som sköter incidenterna så lokalt som möjligt, säger Henk-Anne Rijpma.

Han föreslår att den ansvariga personen som behandlar fallen inte är en hr-person, eftersom det kan vara känsligt då personalansvariga även är involverade i belönings-system. ●

LÄS MER ...

Skammens lista: Här är 69 bolag som inte redovisar csr eller hållbarhet:
miljoaktuellt.idg.se/2.1845/1.207802